



ESSAIS DE CULTIVARS DE TOMATES DE SERRE RÉSULTATS 1999

RAPPORT FINAL

Effectués pour :



Partenaires de réalisation :



CENTRE D'INFORMATION
ET DE DÉVELOPPEMENT EXPÉRIMENTAL
EN SERRICULTURE



Institut de technologie
agro-alimentaire
de Saint-Hyacinthe

Janvier 2000

Table des matières

Équipe de réalisation.....	4
Résumé	4
Remerciements.....	4
1. Introduction.....	5
2. Objectifs Spécifiques.....	5
3. Régie De Production.....	6
3.1. Propagation.....	6
3.2. Transplantation.....	6
4. Dispositif Expérimental.....	10
5. Classement Des Fruits	11
6. Résultats des essais.....	12
7. Conclusion.....	18

Liste des tableaux

Tableau 1 : Composition des solutions nutritives pour la tomate de serre.	8
Tableau 2 : Dispositif expérimental à Saint-Hyacinthe et description des cultivars de tomates utilisés dans cet essai.....	10
Tableau 3 : Rendements de 5 cultivars de tomates de serre cultivés en laine de roche. Essais réguliers du C.P.V.Q. 1999.....	12
Tableau 4 : Rendements en fruits vendables de 5 cultivars de tomates de serre cultivés en laine de roche. Essais réguliers du C.P.V.Q. 1999.....	15
Tableau 5 : Rendements en fruits déclassés en kg/m ² et causes de rejet par cultivar pour 36 semaines de récolte	17

MEMBRES DE L'ATELIER LÉGUMES DE SERRE DU COMITÉ DES CULTURES ABRITÉES DU C.P.V.Q. INC.

Jean-Marc Boudreau	ITA de St-Hyacinthe,MAPAQ
Gilles Breton	Bureau régional de Rock-Forest, MAPAQ
André Carrier	Bureau régional Beauce-Appalaches, MAPAQ
France Dufort	Syndicat des producteurs en serre
Fernand Drolet	Bureau régional l'Assomption, MAPAQ
Pierrot Ferland	Bureau régional St-Louis de France MAPAQ
Luc Gendreau	Cides, St-Hyacinthe
Liette Lambert	Bureau régional de St-Rémi, MAPAQ
Gilles Ledoux	Groupe horticole Ledoux Inc.
Guy Raymond	ITA de St-Hyacinthe, MAPAQ
David Wees	Campus Macdonald, Université McGill
Jacques Demers	Productions horticoles Demers
Gilles Turcotte	Serres du St-Laurent

Équipe de réalisation

Guy Raymond, agronome,	CIDES-ITA
Luc Gendreau, M.Sc., agronome,	CIDES-ITA
Simon Parent, dta, technicien	CIDES

Résumé

Les essais de cultivars de tomates de serre 1999 ont été réalisés dans les serres du CIDES à St-Hyacinthe. Le semis a eu lieu le 15 novembre 1998 et la récolte s'est échelonnée du 26 mars au 1 décembre 1999. Cinq cultivars de tomates « beef » rouges ont été mis à l'essai, Rapsodie, Baronie, Quest, Zapata et Trust. Rapsodie a produit un rendement commercialisable significativement supérieur aux autres cultivars.

Remerciements

Nous tenons à remercier l'atelier légumes de serres du comité des cultures abritées du C.P.V.Q. inc. et notamment des responsables de l'atelier, soit **Gilles Turcotte** des Serres du St-Laurent et **André Carrier** du bureau régional Beauce-Appalaches. Nous désirons également souligner l'implication de **Linda Gaudreau** à titre de consultante durant les 3 premiers mois de ces essais de cultivars.

Nous tenons également à remercier **Hydroserre Mirabel** qui nous a gracieusement fourni les lampes HPS pour la production des transplants.

Nous tenons à remercier les grainetiers **De Ruiter, Rijk Zwaan, Novartis** et **Western Seed** pour leur collaboration à ces essais de cultivars.

Nous tenons à remercier **Provigo** qui nous a assisté à la commercialisation des tomates et nous a fourni des informations sur la perception des clients.

Nous tenons également à souligner que le substrat de laine de roche de marque « **Fibrgro** » a été fourni gracieusement par l'intermédiaire de Serge Gagnon de la compagnie **Plant-Prod** Québec, les prédateurs pour la lutte aux insectes par Yves Godin de la compagnie **Koppert** et les semences de Rapsodie par Gilles Ledoux du **Groupe Horticole Ledoux**.

Le CPVQ tient à remercier le ministère de l'Agriculture des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec pour sa contribution financière aux essais de cultivars.

1. Introduction

Le choix d'un cultivar de tomates de serre est extrêmement important pour les productrices et les producteurs en serre. Il ne s'agit plus simplement d'adopter le cultivar le plus populaire dans d'autres régions du monde. Les conditions climatiques propres au Québec telles que la luminosité, l'humidité dans les serres, les températures extérieures chaudes en été et froides en hiver peuvent nous amener à choisir des cultivars spécifiques. Comme producteurs et productrices agricoles, on se doit d'identifier les cultivars les plus productifs selon sa région de culture et les besoins de sa clientèle.

Compte tenu de l'importance des investissements en capital et en frais variables, nous devons miser constamment sur l'augmentation de notre productivité. Le choix du cultivar est extrêmement important pour l'obtention d'un rendement élevé.

Ce rapport présente les résultats des essais de cultivars de tomates rouges effectués en 1999 à Saint-Hyacinthe, par le centre d'information et de développement expérimental en serriculture (CIDES).

2. Objectifs spécifiques

Les objectifs des essais de cultivars de tomates de serre sont:

- fournir aux conseillers, conseillères, producteurs et productrices des renseignements sur les cultivars de tomates de serre les plus utilisés au Québec;
- identifier de nouveaux cultivars productifs sous nos conditions climatiques afin d'améliorer éventuellement la compétitivité de nos entreprises;
- sensibiliser les producteurs et productrices sur l'importance de bien sélectionner leurs cultivars de tomates;
- fournir des renseignements sur le comportement des cultivars au niveau du classement, des résistances ou des tolérances aux principaux ravageurs rencontrés au Québec.

3. Régie de production

3.1. Propagation

Le semis a été fait le 15 novembre 1998 dans des multicellules de laine de roche et sous éclairage à l'aide de tubes fluorescents. La température a été maintenue dans la chambre à semis à 25° C. Après la levée, le semis a été transféré dans une serre jumelée de 25 pi x 100 pi (7,6 m x 30,5 m), recouverte de verre simple paroi (Lord & Burnham).

La serre de propagation bénéficiait d'un éclairage artificiel de 20 W/m², 16 heures par jour grâce à des lampes au sodium haute pression (HPS).

Les plants ont été repiqués 2 semaines après la date du semis dans des cubes de laine de roche de 4 po et ils ont été placés sur des tables inondables à une densité de 20 plants/m².

La conductivité électrique de la solution du substrat a été progressivement élevée jusqu'à 2,5 mS/cm à l'aide de la solution à ratio K/N de 1,0 (voir tableau no 1).

3.2. Transplantation

La pré-plantation en rangs doubles a été faite le 8 janvier et la plantation sur des pains de laine de roche de 7,5 X 15 cm X 90 cm de marque « Fibrgro » le 25 janvier 1999. Nous avons transplanté 3 plants par pain ce qui équivaut à un volume racinaire de 3,37 litres de laine de roche par plant.

La densité de plantation de départ était de 2,5 plants/m² et nous l'avons augmenté à 3,1 plants/m² à la fin du mois de février en ajoutant une tête par 3 plants (un bras supplémentaire par pain de laine de roche).

Les essais de cultivars de tomates ont été effectués dans des serres jumelées recouvertes de verre simple paroi (Lord & Burnham) avec système de chauffage à air chaud, ventilation forcée, système de circulation horizontale de l'air (HAF), contrôleur d'environnement informatisé « DamatexTM » et une ligne de brumisation afin de mieux contrôler l'humidité et la température de la serre.

En général, la température à l'intérieur de la serre a été maintenue entre 18°C et 21°C sauf les 2 premiers mois où des problèmes au niveau de la capacité de la fournaise ont occasionné des températures de nuit de 12°C à 14°C. En juin, juillet, août et au début

septembre nous avons enregistré des pointes de température de 27°C à 32°C. Afin d'éviter la condensation sur les plants et des problèmes de botrytis, la consigne de jour commençait généralement une à deux heures avant le lever du soleil et la température devait s'élever progressivement dans la serre. Selon la période de l'année et l'aspect des plants et des racines (génératif ou végétatif), nous avons utilisé à l'occasion la technique du « pre-night » afin de favoriser l'aspect génératif des plants (grossissement des fruits). La température était alors abaissée à partir du coucher du soleil au rythme de 1°C aux 20 minutes jusqu'à environ 16°C et maintenue ainsi pendant environ 3 heures.

L'humidité de l'air de la serre a varié entre 30 % et 80 % selon la période de l'année. Nous n'avons pas utilisé de technique d'enrichissement en CO₂ durant cet essai.

Nous avons employé la lutte biologique pour contrôler les insectes nuisibles (auxiliaires fournis par « **Koppert** »). La pollinisation a été faite à l'aide de bourdons (ruches « **Natupol** » de « **Koppert** »).

Les grappes des plants de tomates ont été taillées généralement à 4 fruits pour un objectif d'environ 50 à 75 fruits/m², selon le stade de culture et la période de l'année. Une fois par semaine, ou au besoin, il y avait édrageonnage, effeuillage, tuteurage et abaissement des plants. La hauteur des broches était de 3 mètres. Le nombre de feuilles par plant a été généralement maintenu entre 18 et 21 selon l'effet désiré et la saison.

Les irrigations durant la période active d'absorption racinaire étaient commandées par une dalle lysimétrique et en dehors de cette période par une minuterie. En général, pour la gestion de l'irrigation le substrat recevait au printemps et en été de 4 à 5 irrigations de 100 ml le matin entre 7h30 et 10h00. Il n'y avait aucun objectif de lessivage des pains de laine de roche durant cette phase afin d'éviter l'apparition de microfissures sur les fruits (russeting) et aussi pour faire travailler le système racinaire des plants. Notre objectif était de débiter les irrigations un peu avant le lever du soleil, 100 ml à la fois afin de bien mouiller le haut des pains et favoriser ainsi le développement vers le haut des racines. La dalle lysimétrique fonctionnait en phase active (avec lessivage), généralement à partir de 10h00 le matin et jusqu'à 16h30 l'après-midi en été. Au printemps et en automne, la dalle lysimétrique ne fonctionnait plus à partir d'environ 14h00. Parfois quelques irrigations manuelles de 100 ml étaient effectuées après la phase active (toujours sans lessivage) afin de conserver l'humidité du substrat.

La composition des solutions nutritives utilisées est présentée au tableau 1.

Tableau 1 : Composition des solutions nutritives pour la tomate de serre.

Éléments nutritifs	Préparation des plants 8 premières semaines	Pour les 6 premières semaines après la plantation	Pour le reste de la culture Il y a eu alternance entre 2 solutions nutritives	
N	150 ppm	190 ppm	190 ppm	190 ppm
P	50 ppm	50 ppm	50 ppm	50 ppm
K	150 ppm	285 ppm	425 ppm	475 ppm
Ca	150 ppm	168 ppm	214 ppm	237 ppm
Mg	30 ppm	56 ppm	71 ppm	79 ppm
Cu	0,1 ppm	0,1 ppm	0,1 ppm	0,1 ppm
Fe	3,0 ppm	3,0 ppm	3,0 ppm	3,0 ppm
Mo	0,05 ppm	0,05 ppm	0,05 ppm	0,05 ppm
Zn	0,20 ppm	0,20 ppm	0,20 ppm	0,20 ppm
Mn	1,5 ppm	1,5 ppm	1,5 ppm	1,5 ppm
B	0,4 ppm	0,4 ppm	0,4 ppm	0,4 ppm
pH	5,5 à 6,0	5,5 à 6,0	5,5 à 6,0	5,5 à 6,0
C.E. dans le substrat	Augmentation progressive de la C.E. de 0,5 à 2,5 mS/cm	Augmentation progressive de la C.E. de 2,5 à 5,0 mS/cm	Printemps : 5,0 mS/cm et diminution progressive à 4,0 mS/cm en été et augmentation progressive à 5,0 mS/cm à l'automne.	

La conductivité électrique des pains de laine de roche a été maintenue à 5 mS/cm en hiver et de 3,5 à 4 mS/cm en été. Pour obtenir 3,5 à 4,0 mS/cm de C.E. dans le substrat, nous avons généralement irrigué avec une solution de 2,0 à 2,5 mS/cm de concentration et un objectif de lessivage de 20% à 40%. Pour obtenir dans le substrat 5,0 mS/cm de C.E., nous avons généralement irrigué avec une solution nutritive de 2,5 à 3,2 mS/cm de conductivité et un objectif de lessivage de 25% à 35 %.

A chaque jour le volume en ml, la conductivité électrique en mS/cm et le pH de la solution d'apport, de la solution de drainage et de la solution du substrat étaient mesurés. Le % de lessivage était établi afin de modifier, au besoin, nos objectifs d'irrigation et de concentration de la solution d'apport.

Nous avons régulièrement fait analyser le contenu en sels de la solution du substrat. Le magnésium et le calcium ont eu tendance à s'accumuler dans les pains de laine de roche. Nous avons donc régulièrement diminué l'apport de ces éléments au cours de la culture. Nous avons également augmenté avec du nitrate d'ammonium l'apport en azote ammoniacale (NH_4^+) à 8 % de l'azote totale afin de mieux contrôler le pH du substrat qui avait tendance à trop augmenter lors des périodes de forte consommation d'azote nitrique (NO_3^-).

Les récoltes ont débuté le 26 mars 1999. Il y avait en général 2 à 3 récoltes par semaine. L'étêtage des plants a eu lieu le 8 octobre et nous avons terminé le 1^{er} décembre 1999. Les récoltes ont donc duré 36 semaines.

4. Dispositif Expérimental

Les parcelles ont été disposées en blocs complets avec répartition aléatoire des cultivars. Les parcelles ont été disposées en rangs doubles (2 rangs de 12 plants par parcelle) avec un rang simple de part et d'autre de la serre comme rang de garde.

Tableau 2 : Dispositif expérimental à Saint-Hyacinthe et description des cultivars de tomates utilisés dans cet essai.		
Milieux de culture	1	
Nombre de répétitions	3	
Nombre de plants par répétition	24	
Nombre de cultivars	5	
Cultivars	Résistance *	Source
Trust (témoin)	Tm C ₅ V F ₂ Wi Fr	De Ruiten
Quest (DRW 5018)	Tm C ₅ V F ₂ Wi Fr	De Ruiten
Rapsodie	Tm C ₅ V F ₂ Wi Fr	Novartis
Baronie (74-52)	Tm C ₅ V F ₂ Wi Fr	Rijk Zwaan
Zapata	Non disponible	Western Seed

* *Résistance :*

Tm : Virus de la mosaïque du tabac

C₅ : Cladosporiose (moisissure olive)

V : Verticillium

F₂ : Fusariose 2 races

Wi : Argenture de la feuille (chimère)

Fr : Pourridié des racines

5. Classement Des Fruits

Fruits no.1 : Forme : ronde et uniforme, ondulations tolérées si elles sont régulières et caractéristiques d'une variété.

Calibre : 108 à450 g.

Robe : Couleur uniforme, pas de collet vert ou de coup de soleil. Aucune tache, cicatrice ou égratignure plus grande que 5 mm (cicatrice stylaire de 10 mm tolérée). Aucune meurtrissure, crevasse, fendillement ou maladie affectant la qualité comestible du fruit. Les blessures causées par le travail ne sont pas considérées.

Fruits no.2 : Forme : Peut être légèrement difforme (côtelée, plate, ovale, carrée, poire).

Calibre : 80 à450 g. (< 80 grammes très petites)

Robe : Couleur uniforme, pas de collet vert ou de coup de soleil. Taches, cicatrices ou égratignures sont tolérées si elles n'endommagent pas la qualité comestible de la tomate. Aucune maladie, aucune cicatrice ou plaie endommageant la qualité comestible de la tomate. Les blessures causées par le travail ne sont pas considérées.

Fruits no.3 : Catégorie de tomates dont la qualité comestible est affectée soit par le fendillement, des microfissures profondes (russeting) de la pourriture apicale ou des tomates très difformes.

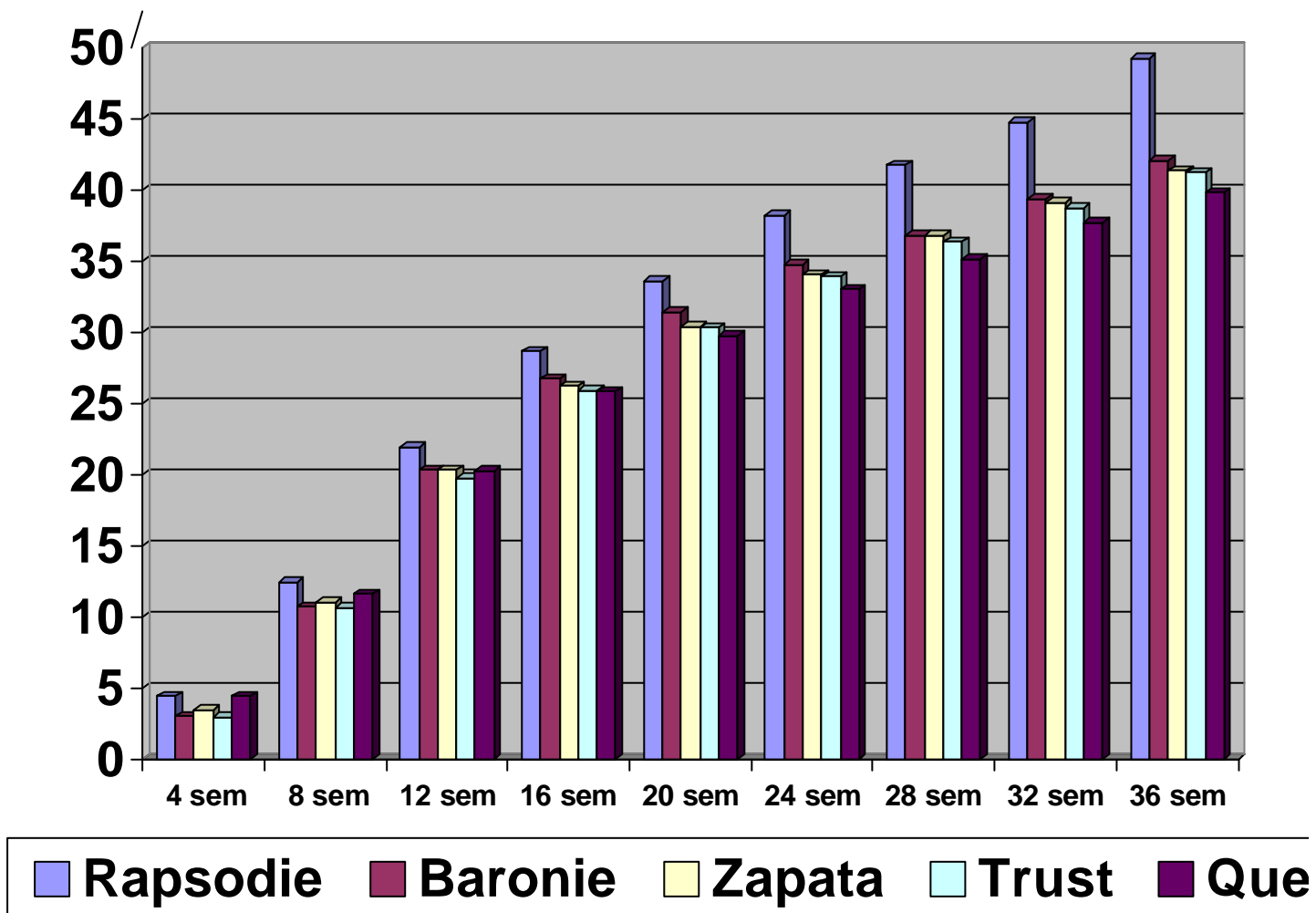
6. Résultats des essais

TOMATES DE SERRE, ESSAIS 1999

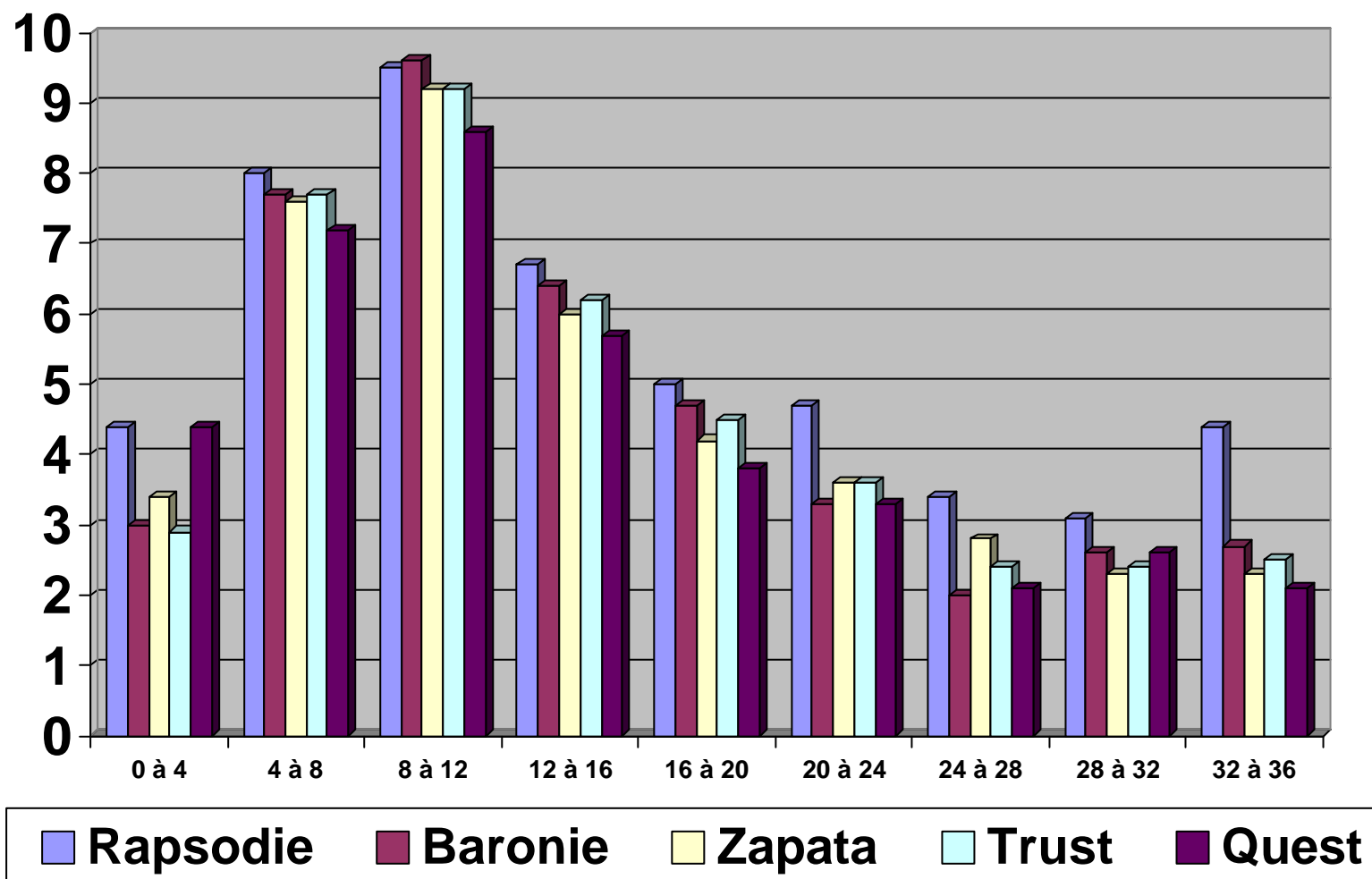
Tableau 3 : Rendements de 5 cultivars de tomates de serre cultivés en laine de roche. Essais réguliers du C.P.V.Q. 1999.						
Cultivar	Rendement en fruits vendables, 36 semaines de récolte		Masse moyenne des fruits vendables, 36 semaines de récolte		Pourcentage de fruits de classe 1 par rapport aux fruits vendables	
	kg/m ²		g/fruit		%	
Rapsodie	49,2	a	185,2	a	92 %	a
Baronie	42,0	b	179,4	ab	90 %	ab
Zapata	41,3	b	163,9	d	85 %	c
Trust	41,2	b	171,5	cd	88 %	ab
Quest	39,8	b	173,4	bc	88 %	bc

*Pour un semis le 15 novembre 1998 et une fin de récolte le 1^{er} décembre 1999.
Densité: 2,5 à 3,1 plants/m² selon la période.
Les nombres d'une même colonne ayant la même lettre ne sont pas significativement différents au seuil de 5% d'erreur (test du LSD protégé).*

C'est le cultivar Rapsodie qui a **significativement** produit le plus de tomates vendables avec **49,2 kg/m² en 36 semaines de récolte**. Les différences de rendement entre les autres cultivars n'ont pas été significativement différentes selon l'analyse statistique. Les fruits de Rapsodie ont été significativement plus gros que ceux des autres cultivars à l'exception du cultivar Baronie. Le graphique no 1 (page suivante) présente les rendements cumulatifs aux 4 semaines en tomates vendables.



Graphique no1 : Cumulatif au 4 semaines des rendements en kg/m² de tomates vendables



Graphique no2 : Rendement aux 4 semaines et non cumulatif en kg/m² de tomates vendables

Sauf les 4 premières semaines, on remarque que les rendements du cultivar Rapsodie ont toujours été en avance sur les rendements des autres cultivars. On remarque également que plus la saison avançait, plus l'écart augmentait entre les rendements cumulatifs du cultivar Rapsodie et les rendements cumulatifs du cultivar Quest.

Le graphique no 2 présente les rendements non cumulatifs aux 4 semaines en tomates vendables. On remarque que, quatre semaines après le début des récoltes, (du 26 mars au 24 avril) le cultivar Rapsodie et le cultivar Quest donnaient les meilleurs rendements avec chacun 4,4 kg/m² de tomates vendables. Ces résultats sont **significativement** plus élevés que les rendements des autres cultivars (Baronie, Zapata et Trust).

Tableau 4 : Rendements en fruits vendables de 5 cultivars de tomates de serre cultivés en laine de roche. Essais réguliers du C.P.V.Q. 1999.

Rendement en fruits vendables										
Cultivar	après 36 semaines de récolte		après 4 semaines de récolte		après 12 semaines de récolte		après 20 semaines de récolte		16 dernières semaines de récolte	
	kg/m ²		kg/m ²		kg/m ²		kg/m ²		kg/m ²	
Rapsodie	49,2	a	4,4	a	21,9	a	33,6	a	15,6	a
Baronie	42,0	b	3,0	b	20,3	b	31,4	b	10,6	b
Zapata	41,3	b	3,4	b	20,3	b	30,4	b	10,9	b
Trust	41,2	b	2,9	b	19,7	b	30,3	b	10,9	b
Quest	39,8	b	4,4	a	20,2	b	29,7	b	10,1	b

*Pour un semis le 15 novembre 1998 et une fin de récolte le 1 décembre 1999.
Densité: 2,5 à 3,1 plants/m²
Les nombres d'une même colonne ayant la même lettre ne sont pas significativement différents au seuil de 5% d'erreur (test du LSD protégé).*

Le graphique nous informe également que le cultivar **Rapsodie** a toujours donné des rendements supérieurs aux autres cultivars sauf les 4 premières semaines où ses rendements ont été équivalents à ceux du cultivar Quest et entre la 8^{ième} et la 12^{ième} semaine de récolte (du 23 mai au 19 juin) où le cultivar Baronie s'est distingué.

On remarque également que le cultivar Rapsodie a été particulièrement productif durant les 16 dernières semaines de récolte soit de la mi-août à la fin novembre 1999.

De la mi août à la mi -septembre les températures ont été plus chaudes que la normale pour cette période de l'année. Comme beaucoup de producteurs en serre du Québec, nous avons eu de la difficulté à contrôler les températures jour/nuit de nos serres. Nous avons remarqué une détérioration de la qualité racinaire des plants ainsi que l'apparition de pourriture apicale sur les fruits.

Sur le graphique no 2, cette période correspond aux semaines 20 à 24. Comme l'indique le tableau no 4, à partir de cette période, le cultivar Rapsodie s'est nettement distingué par rapport aux autres cultivars à l'essai.

Le tableau no 4 nous indique qu'après 12 semaines de récolte (du 26 mars au 19 juin) le cultivar Rapsodie avait produit, avec $21,9 \text{ kg/m}^2$, des rendements **significativement** supérieurs aux autres cultivars.

Ce cultivar s'est toujours **significativement** distingué par la suite au niveau statistique au seuil de 5 % d'erreur (test du LSD protégé). Le graphique no 2 nous indique qu'il a toujours maintenu des rendements supérieurs à 1 kg/m^2 par semaine sauf au début de l'automne (en septembre et octobre) . Sa moyenne de rendement sur 36 semaines de récolte a été de $1,4 \text{ kg/m}^2$ de tomates vendables.

Au niveau de la qualité des fruits, c'est également le cultivar **Rapsodie** qui a produit le plus de fruits no 1 avec 92%, quoiqu'il n'y avait pas de différence statistiquement significative avec Baronie ou Trust. Nous poursuivrons des essais sur ces 3 cultivars en l'an 2000 en portant une plus grande attention sur la qualité des fruits.

Le tableau no 3 nous informe que 15% des fruits du cultivar Zapata ont été classé no 2 surtout à cause d'un problème de collet vert. Toujours pour le même problème, le tableau no 5 nous informe que, ce cultivar a produit le plus de fruits non vendables avec $4,9 \text{ kg/m}^2$ sur 36 semaines de récolte. Comme ces résultats ne sont pas meilleurs que ceux de notre témoin, le cultivar Trust, et en raison de ses problèmes de classement en fruits no 1, nous abandonnerons ce cultivar pour l'an 2000.

Tableau 5 : Rendements en fruits déclassés en kg/m² et causes de rejet par cultivar pour 36 semaines de récolte				
Cultivar	kg/m² de fruits vendables	kg/m² de fruits déclassés	kg/m² total de fruits	Causes de rejet
Rapsodie	49,2	2,3	51,5	Aucun collet vert Pourriture apicale (août et septembre) Fendillement (juillet à septembre)
Baronie	42,0	3,8	45,8	Collet vert et maturation inégale (août et septembre) Pourriture apicale (juillet à septembre) Fendillement (juillet à septembre)
Zapata	41,3	4,9	46,2	Collet vert et maturation inégale (juillet à août) Pourriture apicale (août et septembre) Fendillement (juin à septembre)
Trust	41,2	2,9	44,1	Collet vert et maturation inégale (août à septembre) Pourriture apicale (juillet à septembre) Fendillement (juillet à septembre)
Quest	39,8	3,0	42,8	Aucun collet vert Pourriture apicale (juillet à septembre) Fendillement (juillet à septembre)
<i>Pour un semis le 15 novembre 1998 et une fin de récolte le 1 décembre 1999. Densité: 2,5 à 3,1 plants/m²</i>				

7. Conclusion

L'industrie des tomates de serre connaît en ce moment une expansion rapide en Ontario, aux États-Unis et au Mexique. La qualité du produit offert et la constance de l'offre constituent des éléments importants de plus en plus dans la stratégie de commercialisation. Les techniques de gestion des cultures, le contrôle de l'environnement et le choix des cultivars de tomates sont extrêmement importants pour assurer la qualité des fruits obtenus.

Suite aux résultats obtenus dans cet essai, le cultivar **Rapsodie** de Novartis est un cultivar à essayer, notamment par les producteurs qui conservent les mêmes plants durant de longues périodes (plantation en janvier et fin des récoltes en décembre). Nous reprendrons ce cultivar dans nos essais au cours de l'an 2000. Nous le comparerons de nouveau au cultivar Trust. Selon la régie de culture que nous avons utilisée, il nous semble un cultivar prometteur.

Afin d'aider les serriculteurs et serricultrices du Québec à choisir des cultivars de tomates performants, les membres de l'Atelier légumes de serre du Comité des cultures abritées du Conseil des productions végétales du Québec (CPVQ inc.) présentent à la page suivante les cultivars de tomates de serre recommandés ou à essayer pour l'an 2000. Ces recommandations tiennent compte des résultats des essais de cultivars obtenus en 1999 à Saint-Hyacinthe par le Centre d'information et de développement expérimental en serriculture (CIDES). Ces recommandations sont également basées sur des commentaires obtenus par les producteurs et productrices, les conseillers et conseillères horticoles du MAPAQ, ainsi que sur des remarques formulées par des grainetiers spécialisés.

Si les cultivars que vous utilisez présentement vous satisfont, ne perturbez pas votre marché en changeant trop brusquement et faites vos propres essais sous vos conditions de culture.

Tous les cultivars recommandés à la page suivante sont disponibles chez les principaux fournisseurs québécois.

Nous invitons chacun et chacune d'entre vous à nous communiquer vos commentaires ; nos recommandations n'en seront que plus à point.

Pour plus de renseignements concernant ces cultivars, veuillez communiquer avec les conseiller des bureaux régionaux du MAPAQ et bonne saison de culture !

CULTIVARS DE TOMATES DE SERRE POUR 1999-2000

Premier groupe : Cultivars recommandés : meilleur compromis productivité/qualité		
Cultivar / Source	Résistance *	Remarques
Trust (rouge) / De Ruiter	Tm C ₅ V F ₂ Wi Fr	Vigoureux, productif sur longue période, bonne qualité des fruits (cultivar à fruits).
Capello (rouge) / De Ruiter	Tm C ₅ V F ₂ Wi	Moyennement vigoureux, précoce, productif, fruits ronds et de bonne qualité (cultivar à fruits).
Blitz (rouge) / De Ruiter	Tm C ₅ V F ₂ Wi Fr	Très vigoureux, productif, ressemble à Trust mais plus végétatif, demande un bon contrôle de l'environnement (cultivar à feuilles).
DRK-452 (rose) / De Ruiter	Tm C ₅ V F ₂ Fr	Productif, précoce, exigeant en potassium, nécessite une conductivité électrique plus élevée que DRK-15 (cultivar à feuilles).
DRK-453 (rose) / De Ruiter	Tm C ₅ V F ₂ Wi Fr	Productif, précoce, exigeant en potassium, nécessite une conductivité électrique plus élevée que DRK-15 (cultivar à feuilles). Pour récolte de grappe entière, fruits d'un beau rouge et ferme (cultivar à feuilles).
Tradiro (grappes) / De Ruiter		

Deuxième groupe : Cultivars pouvant présenter un intérêt sur de courts programmes de production		
Cultivar / Source	Résistance*	Remarques
Maeva (rouge) / Rijk Zwaan	Tm C ₅ V F ₂ Fr	Vigoureux, productif, fruit de calibre moyen, excellent en culture biologique.
Caruso (rouge) / De Ruiter	Tm C ₅ V F ₂	Productivité moyenne, bon goût pour marché de détail, sensible au collet vert.
Buffalo (rouge) / Enza Zaden	Tm V F ₂ Sm	Productivité moyenne, gros fruits ronds, pour le plein sol, sensible à la moisissure olive.
Cobra (rouge) / Vilmorin	Tm C ₅ V F ₂ Fr	Productivité moyenne, sensible au fendillement et à la pourriture apicale, beaux fruits.
DRK-15 (rose) / De Ruiter		

Troisième groupe : Nouveaux cultivars à essayer		
Cultivar / Source	Résistance *	Remarque
Rapsodie (rouge) / Novartis	Tm C ₅ V F ₂ Wi Fr	Le cultivar le plus productif des essais 1999 ; entre la Trust et la Blitz au niveau de la vigueur, beau fruit uniforme et un peu plus gros que le cultivar Trust.
Baronie (rouge) / Rijk Zwaan (74-52 RZ)	Tm C ₅ V F ₂ Wi Fr	Productif, beaux fruits, bel équilibre entre la vigueur et le rendement.

Quatrième groupe : Cultivars porte-greffe		
Cultivar / Source	Résistance *	Remarques
Kyndia / Vilmorin	Tm C ₅ V F ₂ N P	Très bon système racinaire, résistant à la fusariose et à la racine liégeuse.
Beaufort / De Ruiter	Tm C ₅ V F ₂ N P	Plant vigoureux et très résistant à la racine liégeuse, besoin de lumière pour la germination.

*** Résistance :**

Tm : Virus de la mosaïque du tabac

F₂ : Fusariose 2 races

N : Nématodes

C₅ : Cladosporiose (moisissure olive)

Fr : pourridié des racines

P : Plupart des races de racine liégeuse

V : Verticillium

Wi : Argenture de la feuille (chimère)

Sm : Stemphylium